



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-417/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-78/25A

Název	Základní škola, Praha 10, Gutova 1987/39, příspěvková organizace
Sídlo	Gutova 39, 100 00 Praha 10 - Strašnice
E-mail	skola@zsgutova.cz
IČO	47 611 880
Identifikátor	600 041 212
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslava Černá
Zřizovatel	Městská část Praha 10
Místo inspekční činnosti	Gutova 1987, Praha 10
Inspekční činnost na místě	4. 2. 2025 – 7. 2. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola, Praha 10, Gutova 39/1987 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školního klubu. Jedná se o středně velkou školu umístěnou v širším centru Prahy s velmi dobrým dopravním spojením. Specifikem školy je rozšířená výuka

matematiky na druhém stupni školy. Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje zájmové vzdělávání ve školní družině a školním klubu.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 684 žáků ve 26 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (690) byl tak byl téměř naplněn. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2016 se zvýšil celkový počet žáků o 62. Z celkového počtu žáků tvoří téměř třetinu žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Jejich podíl se oproti předchozímu inspekčnímu hodnocení zvýšil. Zájmové vzdělávání bylo poskytováno 215 účastníkům v 8 odděleních školní družiny a 13 účastníkům školního klubu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k obměně na postu ředitele školy a částečně k výměně týmu vedoucích pracovníků. Ředitelka školy (dále „ředitelka“) zastává funkci druhým rokem, vytvořila reálnou koncepci dalšího rozvoje školy a stanovila cíle, které zohledňují potřeby všech aktérů vzdělávání, reflektují požadavky zřizovatele a reagují na výsledky vlastního hodnocení. Citlivě navazuje na procesy nastavené předchozím vedením, čímž zajišťuje kontinuitu dalšího rozvoje školy při zachování jejích tradic a hodnot. Škola funguje na demokratických principech řízení. Ředitelka postupně inovuje mechanismy pro řízení školy a monitoruje kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Příkladem je četná hospitační činnost zaměřená na analýzu metod a forem výuky, hodnocení práce se žáky se SVP a OMJ. Ne vždy jsou však stanovená opatření či doporučení aplikována ve výchovně vzdělávacím procesu, což má dopady nejen do kvality vzdělávání, ale částečně i do vzdělávacích výsledků některých skupin žáků. K plnění stanovených koncepčních záměrů se ředitelce daří podporovat spolupráci mezi učiteli, žáky a rodiči.

K plynulosti chodu školy přispívá rozvržení pravomocí a povinností mezi další pedagogické pracovníky. Ředitelka delegovala část svých kompetencí na dva zástupce. S pedagogickou radou projednává záležitosti týkající se výchovně-vzdělávacího procesu a postupně vytváří účinný systém vyhodnocování pedagogických a metodických opatření ke zjišťování kvality výuky, přijímání potřebných opatření a vyhodnocování jejich účinnosti. Metodická sdružení a předmětové komise se zabývají činnostmi spíše organizačního charakteru, v menší míře metodami a formami výuky či analýzou výsledků vzdělávání. Učitelé vzájemně spolupracují na neformální úrovni.

Vzdělávání ve škole zajišťuje 55 pedagogických pracovníků (40 učitelů, 7 asistentek pedagoga, 9 vychovatelek ve školní družině). Podmínky odborné kvalifikace nesplňují 3 učitelé a 1 asistentka pedagoga, z nichž si 2 učitelé si požadované vzdělání doplňují odpovídajícím studiem. Ředitelka vytváří podmínky pro profesní růst pedagogických pracovníků. Pedagogové jsou zapojeni do systému dalšího vzdělávání. Výběr vzdělávacích akcí vychází jak z potřeb školy, tak ze zájmů a potřeb jednotlivých pedagogů. Ze zjištění inspekčního týmu je však zřejmá potřeba zaměření dalšího vzdělávání pedagogů na diferenciaci výuky.

Vedení školy pravidelně hodnotí stav materiálně-technických podmínek a průběžně je modernizuje. Škola disponuje dostatečným počtem kmenových a odborných učeben (chemická a fyzikální učebna, učebny výpočetní techniky, učebna výtvarné výchovy, polytechnická učebna). Pro výuku tělesné výchovy, zájmovou činnost a pro další pohybové a sportovní aktivity slouží dvě tělocvičny a sousední sportovní areál „Gutovka“. Prostory školní budovy jsou esteticky podnětné, škola dbá na pravidelnou prezentaci žákovských prací, což podporuje kreativitu a hrdost žáků na vlastní výsledky. K zajištění bezpečnosti

u hlavního vstupu slouží vrátnice s celodenním personálním obsazením. Stravování žáků je smluvně zajištěno ve školní jídelně, která sídlí přímo ve školní budově.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem sledovaných hodin na obou stupních byla příznivá pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu a dodržování předem dohodnutých pravidel. Vesměs dobře připravené a strukturované hodiny na prvním i druhém stupni měly jasně stanovené téma a navazovaly na předcházející učivo. Učení probíhalo v souvislostech a jeho náročnost odpovídala věku i schopnostem žáků. Vzdělávací cíle se zaměřovaly především na rozvoj vědomostí a dovedností, u mladších žáků také na postoj k učení. V jednotlivých případech byl využit motivační úvod hodiny pro vyvození cíle a tématu ve spolupráci se žáky. Pestré formy a metody práce vytvářely dostatečný prostor pro prezentaci a aplikaci získaných vědomostí a dovedností žáků. Aktivní zapojení žáků zvyšovaly vhodná motivace a účinné pedagogické postupy, např. didaktické hry, činnostní učení, metody kritického myšlení. Využívané kooperativní formy práce podporovaly týmovou spolupráci a současně rozvíjely komunikativní dovednosti žáků. K pochopení a upevnění probíraného učiva napomohlo i využití didaktických pomůcek, didaktického materiálu, např. vzorků hornin, nerostů, drobných pokusů a motivačních videí. Osobnostní rozvoj žáků, jejich komunikaci, spolupráci i kreativitu podporovalo např. i volné psaní do zážitkového deníku. Část hodin byla obohacena citlivou prací s chybou. Didaktická technika byla využita zejména k prezentaci daných témat učiteli, méně pak k upevnění učiva samotnými žáky. Učitelé poskytovali žákům dostatek času na zpracování úkolů, zároveň umožňovali kladení dotazů, průběžně poskytovali žákům zpětnou vazbu a společně s nimi vyhodnocovali zadané úkoly. Ve většině hospitovaných hodin byla zaznamenána efektivní spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími, ti spolupracovali s učiteli na vzdělávání žáků se SVP, poskytovali jim v průběhu výuky individuální i skupinovou podporu při zvládání úkolů (zjednodušení zadání, dopomoc prvního kroku), sledovali zapojení žáků do výuky a v případě potřeby je aktivizovali, napomáhali i při komunikaci mezi učiteli a žáky a svou činností efektivně napomáhali plynulosti vzdělávacího procesu (dopomoc ostatním žákům, organizační podpora při všech ostatních činnostech). V jednom případě došlo ke střídání role asistenta s učitelem. U mladších žáků byly náročnější činnosti smysluplně prokládány odpočinkovými aktivitami a v části hodin byla podpořena spolupráce mezi žáky, např. vysvětlováním pravidel hry spolužákovi, diskusí k tématu či rozdělením práce. V některých vyučovacích hodinách bylo příkladně využito formativní hodnocení jednotlivců. Ve výuce cizích jazyků na prvním stupni se učitelé zaměřovali na rozvoj slovní zásoby. Využívali gesta, mimiku, pohyb, písničky, pantomimu a hry. Chyběl však dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků, vzájemnou interakci a poslech s využitím didaktické techniky.

Efektivitu výuky v části hospitovaných hodin na prvním i druhém stupni snižovaly některé dílčí organizační a metodické nedostatky, např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností. V některých hodinách převládala tradiční a transmisivní výuka (vysvětlování, výklad, rozhovor, písemné cvičení, metody práce s učebnicí). Vzhledem k nízké rozmanitosti metod a forem výuky a převahy frontální organizace se projevilo nerovnoměrné zapojení žáků, jejich klesající aktivita a nízká spoluúčast při vzdělávání. Žáci využívali v menší míře samostatného vyhledávání informací pro podporu kritického myšlení a samostatné práce s textem. V části výuky nebyl vytvářen dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků a v části hodin cizích jazyků na druhém stupni vyučující nevyužili výhody menšího počtu žáků, rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností nebyl cíleně

podpořen. Z hospitačních zjištění inspekčního týmu rovněž vyplynulo, že učitelé sice identifikují žáky s potřebou podpůrných opatření, žáky ohrožené školním neúspěchem, ale ne vždy důsledně uplatňují doporučené vzdělávací postupy. Ve sledovaných hodinách vyučující často cíleně nepracovali s chybou, ani nerozvíjeli hlubší porozumění problematice pomocí účelně volených otázek a vhodných diferencovaných úloh. Nevyužívali alternativní zjednodušená zadání nebo jinak redukované úkoly pro žáky s vyšší mírou jazykové bariéry a žákům s vyššími studijními předpoklady byla nabídnuta pouze práce navíc, nikoliv gradované úkoly podporující nadání žáka. K lepšímu pochopení probíraného učiva někdy scházelo i propojení probíraných témat s reálným životem, interpretace informací z různých zdrojů, využití didaktické techniky a větší zařazení mezipředmětových vztahů. Někteří vyučující dostatečně nevyužívali vizuální oporu pro zafixování znalostí (řady násobků, číselná řada, tvary písmen). Učitelé se poměrně často obraceli ke třídě jako celku a reagovali zejména na podněty spolupracujících žáků, poskytovaná zpětná vazba tak nebyla pro všechny žáky dostatečná a využitelná v dalším procesu učení. V závěru vyučovací hodiny vyučující často nevyužili příležitosti k sebehodnocení či k vzájemnému hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací hodiny bylo spíše formálního charakteru, postrádalo formativní funkci. V části hodin u mladších žáků byla věnována menší pozornost hygieně sezení a psaní.

Zájmové vzdělávání je propojeno se základním vzděláváním prostřednictvím různorodých aktivit vycházejících z potřeb a zájmu žáků. Jsou rozvíjeny jejich klíčové schopnosti a nadání. Řízené i spontánní činnosti a relaxace jsou přiměřeně časově rozvrženy. Školní družina rovněž umožňuje přípravu žáků na vyučování. Vzdělávací programy vhodně doplňují rozmanité zájmové kroužky a aktivity, které přispívají k rozvoji dovedností i zájmů účastníků. Rozmanitá nabídka celoškolských projektů, školních a mimoškolních aktivit umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech, podporuje prosociální vztahy mezi žáky i jejich sounáležitost se školou.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K ověřování výsledků vzdělávání využívá škola standardní interní nástroje, mezi které patří různé formy písemného a ústního zkoušení, hodnocení žákovské práce v rámci výuky i projektového vyučování. Vedení školy systematicky získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků prostřednictvím zpětné vazby od vyučujících, třídních učitelů a pravidelných hospitací. Individuální i celkové výsledky vzdělávání jsou průběžně sice monitorovány a projednávány v rámci pedagogické rady, ale ne vždy jsou analyzovány příčiny neúspěchu jednotlivých žáků a ke konkrétním zjištěním a konkrétním žákům přijímána odpovídající opatření. V případě žáků s větší jazykovou bariérou či žáků s SVP škola uplatňuje možnost slovního hodnocení, což umožňuje objektivnější posouzení jejich vzdělávacích výsledků.

Pro uchazeče o zařazení do třídy s rozšířenou výukou matematiky (od šestého ročníku) realizuje škola srovnávací test zaměřený na ověření znalostí uchazečů, současně probíhá test jazykových kompetencí, jehož výsledky slouží k rozřazení žáků do odpovídajících výukových skupin na základě dosažené úrovně jazykových dovedností. Tyto jazykové skupiny zůstávají během dalšího vzdělávání otevřené, což umožňuje průběžné přechody mezi nimi v souladu s individuálním rozvojem jazykových schopností žáků.

Škola využívá i externí testování jako nástroj pro ověřování naplňování očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu. Z výsledků výběrového zjišťování České školní

inspekce vyplývá, že žáci devátého ročníku dosáhli ve školním roce 2021/2022 v testování z matematiky a českého jazyka výborných výsledků.

Škola aktivně spolupracuje s mateřskými školami, což umožňuje plynulý přechod dětí do nového školního prostředí a přizpůsobení vzdělávacích strategií individuálním potřebám jednotlivců. K efektivní adaptaci žáků přispívají zejména socializační a preventivní programy, školní akce a mimoškolní činnosti. Tyto aktivity podporují rozvoj klíčových kompetencí žáků a jejich začlenění do školního kolektivu. Pedagogové v prvním ročníku využívají motivační hodnocení žáků, což se pozitivně promítá do jejich celkového prospěchu. Přechod žáků z prvního na druhý stupeň provází výraznější zhoršení prospěchu v přírodovědných předmětech a výrazně horší prospěch v nově zavedeném předmětu (dějepis). Ke zhoršování výsledků vzdělávání také dochází od čtvrtého ročníku přibližně u poloviny žáků se SVP. Ještě výraznější prospěchové problémy jsou identifikovány u žáků s OMJ, zejména ukrajinští žáci dosahují v porovnání s ostatními žáky horších vzdělávacích výsledků, přičemž klíčovým faktorem je přetrvávající jazyková bariéra. Dalším významným aspektem ovlivňujícím jejich výsledky vzdělávání je délka pobytu v České republice.

Podpora nadání žáků je realizována zejména jejich zapojením do různých školních projektů, zájmových aktivit, soutěží a olympiád. Cílená diferenciací úkolů vzhledem studijním předpokladům těchto žáků v průběhu výuky je však méně využívána.

Stabilní počet omluvených hodin a téměř nulová neomluvená absence svědčí o systematické práci třídních učitelů a efektivně nastavených pravidlech omlouvání nepřítomnosti žáků. Kázeňská opatření jsou ukládána uvážlivě a v souladu se školními pravidly, přičemž výchovný systém klade důraz na pozitivní motivaci. Pochvaly a ocenění ve škole výrazně převažují nad udělovanými kázeňskými opatřeními, což dokládá zaměření na podporu žádoucího chování a rozvoj pozitivního školního klimatu.

Poradenský tým školy průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se SVP, OMJ i žáků ohrožených školním neúspěchem. Podpůrná opatření zahrnují především včasné informování vyučujících o vzdělávacích potřebách žáků, aplikaci specifických výukových a hodnoticích postupů a pedagogickou intervenci. Další opatření, jako například předmět speciálně pedagogické péče a asistenti pedagoga, jsou realizována na základě doporučení školských poradenských zařízení. Žákům s OMJ je poskytována podpora formou individuálních konzultací a účasti ve speciálně zaměřených jazykových skupinách pro žáky-cizince. Ačkoliv je systém podpory těchto žáků v některých oblastech dobře nastaven, z analýzy jejich výsledků vzdělávání a hospitovaných hodin vyplynulo, že není zcela efektivní. Ne vždy dochází k plnění všech stanovených cílů a k implementaci vhodných výukových a hodnoticích postupů v praxi. Tento nedostatek se zejména odráží ve vzdělávání žáků s OMJ, kde je třeba více pracovat na aplikaci individuálních výukových metod, jež by lépe reagovaly na jazykové bariéry a odlišné potřeby těchto žáků. Nízká míra diferenciací úloh v hospitovaných hodinách neumožňuje dostatečně podporovat žáky s různou úrovní znalostí a dovedností. Analýza výsledků vzdělávání (prospěchové výkyvy při přechodu na druhý stupeň) dále dokládá, že škola přijímá v oblasti podpory žáků ohrožených školním neúspěchem pouze dílčí opatření zaměřená na individuální případy. Systémová a plošná podpora žáků, kteří vykazují výrazné obtíže ve vzdělávání, není dostatečně nastavena.

Prevence sociálně patologických jevů reaguje na aktuální potřeby žáků. V uplynulém školním roce se zaměřovala mj. na vztahy v kolektivu a rizikové chování žáků (nevhodné chování mezi žáky). Ojedinele zjištěné sociálně patologické projevy žáků řeší třídní učitelé a pracovníci školního poradenského pracoviště individuálně. Ve spolupráci s třídními učiteli probíhá monitorování klimatu tříd, které pomáhá mapovat vztahy ve třídách i odkrývat případné zárodky rizikového chování. Osvědčený způsob řešení kázeňských problémů

představují okamžitá jednání s rodiči. Řada účinných aktivit, např. nastavení a vedení žáků k dodržování třídních pravidel, třídnické hodiny, schránka důvěry, vedou k posilování vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky a k včasné identifikaci případných problémů. Účinným nástrojem předcházení sociálně patologických jevů jsou školní a mimoškolní aktivity posilující prosociální chování žáků i jejich sounáležitost se školou a nabídka volnočasových aktivit poskytující žákům smysluplné alternativy trávení volného času, např. odpolední kroužky.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2016 došlo k výměně na pozici ředitele školy a částečné obměně týmu vedoucích pracovníků. Škola si udržuje tradici rozšířené výuky matematiky v 6. – 9. ročníku. Vedení školy postupně inovuje mechanismy pro řízení školy a zavádí systém pro vyhodnocování pedagogických a metodických opatření ke zjišťování kvality výuky.

Silné stránky

- průběžné zkvalitňování materiálně technických podmínek (2.4)
- respektující přístup vyučujících a příjemná pracovní atmosféra v průběhu vzdělávání žáků (3.2)
- kvalitní práce asistentů pedagoga a spolupráce s vyučujícími na prvním stupni (3.3)
- účinná podpora všestranného rozvoje osobnosti žáků prostřednictvím školních akcí, projektů a zájmové činnosti (5.3)

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- opomíjení didaktického závěru ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů, nižší zapojení žáků do evaluačních aktivit v části vyučovacích hodin (4.2)
- nižší míra zohlednění celého spektra vzdělávacích potřeb žáků (4.3)
- nedostatečná analýza výsledků vzdělávání žáků (5.1)
- méně efektivní poradenský systém v oblasti zohlednění a podpory žáků celého spektra vzdělávacích potřeb (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- sdílet závěry z kontrolní a hospitační činnosti na úrovni školy a využívat je k posunu kvality pedagogické práce, průběžně analyzovat vzdělávací výsledky jednotlivých žáků, hledat příčiny jejich neúspěchu a přijímat opatření eliminující jejich neúspěšnost ve vzdělávacím procesu
- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin, důsledně ověřovat splnění stanoveného vzdělávacího cíle, zařazovat vrstevnické hodnocení a sebehodnocení žáků na základě kritérií plynoucích ze správně a žákům srozumitelně sdělených výukových cílů

- v průběhu vzdělávání ve větší míře zohledňovat vzdělávací potřeby žáků, více individualizovat výuku, respektovat jedinečné vlastnosti a potřeby každého žáka a přizpůsobit jim především tempo učení, uspořádání obsahu a organizaci učební činnosti
- zefektivnit práci školního poradenského pracoviště, zvýšit účinnost metodické podpory učitelům a asistentům pedagoga pro práci s žáky se SVP a žáky nadanými, žáky-cizinci i žáky ohroženými školním neúspěchem, monitorovat naplňování podpůrných opatření a jejich účinnosti
- komplexně podporovat zásady grafomotorické prevence a hygieny sezení u žáků mladšího školního věku
- v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřit na aktivizační metody a formy ve výuce a na práci se žáky se SVP a OMJ
- v plánech pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánech uvádět konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech, průběžně vyhodnocovat poskytovaná podpůrná opatření, na základě zjištění přijímat další opatření a vyhodnocovat jejich účinnost

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Platné jmenování do funkce ředitelky školy od 31. 8. 2023 MČ Prahy 10
2. Školní vzdělávací program pro ZŠ včetně aktualizací platných k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
5. Vnitřní řady školní družiny a školního klubu platné k termínu inspekční činnosti
6. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2024/2025
7. Portfolio odborných pracovníků školního poradenského pracoviště

8. Rozvrhy vyučovacích hodin platné k termínu inspekční činnosti
9. Výběr z evidence žáků (školní matrika) vedené k termínu inspekční činnosti
10. Výroční zpráva o činnosti školy 2023/2024
11. Záznamy z pedagogických rad vedených ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
12. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
13. Kniha úrazů žáků vedená k termínu inspekční činnosti
14. Dokumentace výchovného poradce a koordinátora prevence vedená k termínu
15. Minimální preventivní program platný ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Alena Červená, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Stanislava Grundová, školní inspektorka

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

7. 3. 2025